

INDIVIDUALISMO

¹ *Equipo de Reflexión Bioética. Centro Juan Pablo II.*

GENERALIDADES.

La Bioética nació de la preocupación del hombre por el efecto de la Tecnología sobre la vida humana; después, se amplió al ámbito de la praxis médica y a los dilemas surgidos de la relación médico – enfermo – terapéutica, en la búsqueda de la mejor solución entre varias, moralmente aceptables y posibles, a determinadas situaciones como la aceptación o rechazo de tratamientos y la aplicación o no de prácticas tales como Eutanasia, Fertilización Artificial, Eugenesia y otros.

Además de esto, al proyectarse hacia la cultura y la sociedad, corporiza una visión práctica y aplicada de la Ética y la Filosofía, las cuales, al final del anterior milenio, habían alcanzado un alto nivel teórico, pero se habían alejado de muchas de las realidades sociales cotidianas. Cualquier tema llevado a discusión en la actualidad, puede ser analizado a la luz de la Bioética.

Al alba del nuevo milenio, la Ética es la manifestación filosófica de la que más se escribe, dada la necesidad que de ella tiene el mundo de hoy.

Nos enfrentamos a dos peligros: primero, el de desarrollar debates idílicos alejados de la realidad; y segundo, el de la mutación de la Bioética de forma saducea que justifique acciones ambiguas sobre la base de una moral relativista, como hacen en la actualidad algunos escritores e investigadores postmodernistas occidentales, individualistas y neoliberales metamorfoseados en eticistas, como algunos de los que suscriben en Italia “*El Manifiesto de la Bioética Laica*”¹ o el “*New Age*”² anglosajón.

Como señala Heidegger: “*La Ética es el pensar que llena la morada del hombre*”... “*el ethos es el cimiento, el fundamento de la praxis, la raíz de la que brotan los actos humanos.*”...³.

La herencia social del hombre, como señala Gordon Childe⁴, es una tradición que el mismo comienza a adquirir sólo después de que ha surgido del seno de la madre, a diferencia de otras características adquiridas genéticamente. Las modificaciones a la tradición y a la cultura pueden ser controladas, aceleradas o retardadas en su incorporación por la acción consciente de autores y ejecutores humanos.

La Ética se incorpora a la sociedad inculturándose en la actividad social y política, basándose en el bien común, mostrando su sentido trascendente en la aspiración del bienestar del hombre, trasladando la Ética de la persona a la Ética de la Sociedad y, a partir de ella, desarrollar la Ética de la Política. Desde Aristóteles hasta la fecha, el bien común ha sido la meta de la sociedad humana, al menos desde el punto de vista ético.

El campo de la Ética aplicada es sumamente vasto e interdisciplinario. Se relaciona estrechamente con las ciencias del hombre o ciencias sociales. El sujeto del conflicto moral es el individuo concreto; pero, por cuanto éste es un ser social y forma parte de determinada estructura social, independientemente del grado de conciencia que tenga de ello, se inserta en un tejido de relaciones sociales, de ámbitos interpersonales y de propuestas lúdicas: su modo de comportarse moralmente no puede tener un carácter meramente individual, sino social.

¹ El Manifiesto de la bioética laica. Huerga Melcón, Pablo. Trabajo presentado en el Congreso “Panorama Actual de la Bioética” en Gijón, 3 de julio de 1998.

² Nueva Era. Llamado originalmente en inglés New Age, es un movimiento pseudo-espiritual de corte esotérico y ocultista que tiene sus raíces en la Sociedad Teosófica fundada por el año 1875. Se presenta como un movimiento no bien definido con fachadas variables y confusas difícil descifrarlo claramente; ha venido surgiendo a cada paso con nuevas ideas o ideas viejas convertidas en nuevas. Trabajo realizado por: Fariás, Javier. lot@itc.com.ar

³ Heidegger, Martín. Kant y el problema de la metafísica, Buenos Aires : Club de Lectores, 1934.

⁴ Childe, V. Gordon. Los Orígenes de la Civilización. La Habana : Instituto del Libro, 1968.

En virtud de esta relación entre Moral y Sociedad, la Ética no puede prescindir del conocimiento objetivo de las estructuras sociales, de su trama de interrelaciones e instituciones. Estos conocimientos los aportan las Ciencias Sociales, pero se enriquecen desde hace años con un aporte multidisciplinario donde lo que prima es el planteamiento resultante y no la rama del conocimiento que lo ha incubado inicialmente. Es la visión holística de la Bioética.

La forma de expresar las relaciones entre Ética, Sociedad y Política desde la antigüedad a la actualidad, varía según la época, la óptica y sus circunstancias. Por tanto, podemos decir que la Ética no puede ser comprendida genuinamente, sino a través de su historia, puesto que de otra forma sesgamos nuestra visión o la acomodamos, consciente o inconscientemente, a nuestros intereses. Pero esta visión objetiva no puede soslayar la identificación y comprensión de aquellos valores trascendentes, inherentes y fundacionales, que trascienden a la sociedad porque son dados a la persona humana (según nuestra visión) o son su rasgo distintivo (tras una evolución biológica y social) pero en definitiva son propios de la persona humana aunque su ámbito lúdico es social.

Muchos intelectuales consideran a esta época la de la consolidación de la post modernidad y al último cuarto del pasado siglo el tránsito de la modernidad a la post modernidad. Sin embargo existe una corriente de pensamiento que señala que el recién iniciado siglo debe de ser el siglo de la espiritualidad.

¿Es el modernismo, con el predominio del racionalismo y la entronización de la Razón el fin último de la humanidad? ¿Son aún viables sus grandes utopías sociales, económicas, culturales, políticas y tecnológicas?

La Ilustración veía a la Razón y la Ciencia como los liberadores de la servidumbre feudal de la ignorancia, pero las enajenó de la práctica social de modo tal que los presupuestos de las revoluciones burguesas, la francesa a la cabeza, no pudieron llevarse a la realidad al no poder vencer la barrera de mecanismos creados a semejanza de las planteadas para la Física, la Hidráulica y las Ciencias exactas.

Los capitalistas, desde Stuart Mill⁵ a Keynes⁶, confiaban en el desarrollo de la industria, el mercado, el comercio libre, la tecnología, la racionalización de las estructuras sociales, el taylorismo⁷, pero sobre todo, en el incremento de la producción para resolver aquellos problemas cuya solución quedó a medias.

Los marxistas esperaban la emancipación del proletariado, solamente a través de la lucha de clases y el rescate de la plusvalía, la evolución de las leyes del desarrollo social y la puesta en marcha de nuevos mecanismos más precisos de funcionamiento de la sociedad, también más racionales y menos cartesianos que los de la Ilustración.

El único punto común latente en el corazón de cada uno de ellos era el de que "todo era posible"; "la utopía era alcanzable" y la búsqueda de un bien común era sustentada por la fe en el futuro y la confianza en la Razón, lo racional y lo razonable. Se apoyaban (y se apoyan aún) en los valores con mayor o menor abstracción según el caso. Siempre habrá un futuro que labrar (que siempre lo hay, entre nosotros) y al cual sacrificar algo del presente.

La quiebra real (o aparente) de estos ideales prepara el terreno para postulados ambiguos, probablemente aún no bien fundamentados, del señor Fukuyama⁸, entre otros. Algunos autores consideran que la post modernidad nace cuando parte de la humanidad se desencanta con el proyecto moderno, tras la pérdida de la confianza en los proyectos de transformación de la sociedad; se ha sacrificado el futuro a un presente sin compromisos, despreocupado y relativista: "todo vale..." "todo depende..." Se caracteriza por el rechazo a la adhesión a ideas de grandes proporciones, la aversión a comprometerse con un sentido único de la vida; por la subordinación de lo común a lo individual, proclama el predominio del sentimiento sobre la razón, pero evade el drama, la pasión y el furor. No se aferra a nada, ni siquiera a sus propios criterios.

Sin embargo, el post modernismo considera la competencia entre los hombres como el

5 Mill, James Stuart. (1772- 1835). Portavoz del círculo utilitarista entre 1816 y 1823. Plantea que la función del gobierno es negativa, por lo que debe lograrse que cada individuo pueda perseguir, sin trabas su interés personal.

6 Keynes, Nacionalismo económico y política de empleo. La Habana : Editorial Lex, 1959.

7 Taylorismo.- Corriente creada por E. A. Taylor que busca economizar y estereotipar movimientos del obrero buscando productividad.

8 Francis Fukuyama: Pensador norteamericano de origen japonés, célebre por su libro "El fin de la historia" en el que se plantea que el desarrollo de las sociedades humanas ha llegado a un punto muerto.

mecanismo que genera, no solamente el progreso de la especie humana en un entorno hostil, sino también del individuo mismo dentro de la sociedad.

El relativismo y la ironía son pautas para rechazar todo valor trascendente.

¿Es el descalabro del ideal moderno, la justificación de la ironía y el relativismo actuales?

¿Prometeo cede su lugar a Narciso como señalan algunos autores?⁹.

Dicho explícitamente: ¿Es propio de la persona humana encerrarse en sí misma y en la solución de sus problemas?

Asistimos a la metamorfosis de un esquema de persona rico en individualidad y pleno a través de su capacidad de relación, tanto interpersonal como ambital, en un individuo aislado en sí mismo, consagrado a la obtención de bienestar y placer, que vuelve la cabeza ante el dolor humano, la fealdad, la necesidad, la vejez y todo aquello que lo separe de lo que él entiende por felicidad.

La persona humana, con toda su riqueza, transformada en una individualidad alienada. Absolutismo individualista antepuesto a universalidad y comunión social.

La sociedad post moderna encuentra, en el neoliberalismo económico, su expresión sociopolítica, no abiertamente reconocida aunque sí aceptada implícitamente; pero sus efectos sobre la persona humana alcanzan a todas las sociedades actuales, dañando por igual a aquellas no necesariamente incluidas en este patrón, pues en ocasiones los medios favorecen una propagación descontextualizada de estas actitudes, presentándolas como “buenas”, “maduras”, “racionales” y “civilizadas”.

El crecimiento y el desarrollo no reducen automáticamente la desigualdad ni mejoran la calidad de vida de los componentes de la sociedad. Según la óptica política o económica, la sociedad occidental puede considerar a un hombre como un voto favorable; el mercado, a un hombre como un peso a vender. La tolerancia mal comprendida lleva a la ausencia de un compromiso. Así pues, en el Tercer Mundo anidan estos conceptos, ni propios ni convenientes a nuestras realidades.

El factor más dañino del Individualismo es la erosión de la base moral de la persona humana, que horada su capacidad de relación, su incorporación a los distintos

ámbitos que la sociedad ofrece para su desarrollo; la riqueza y diversidad que da a la sociedad humana cada uno de sus componentes no es un caos, sino una riqueza inagotable y sostenible.

La gran cantidad de agresiones que recibe el hombre actual, entre las cuales se encuentran el estímulo al consumismo desenfrenado e innecesario, los estereotipos conductuales y la globalización de apetencias, a veces ajenas a las culturas de referencia, ofrecidas por medios que, como señala Mac Luhan¹⁰, son ellos mismos el mensaje que corroen la debida relación entre identidad y persona humana. El individualismo es algo así como encerrar en una cápsula a un ser muy parecido o idéntico en conducta y reflejos a muchos otros, pero incapaz de relacionarse con los demás, no sólo desde el punto de vista de establecer ámbitos de relación o canales de comunicación eficaces, sino incluso de incorporarse a ellos.

El individualismo actual incentiva la competencia, la lucha por ocupar puestos laborales, ventajas, prebendas, espacio vital en instituciones o asociaciones; cada hombre es el competidor del otro contra el cual vale todo mecanismo de defensa o ataque. La post modernidad disfraza este darwinismo social con filosofía oriental, tecnología de punta y escribiendo la Historia de la humanidad en Internet.

Según Erich Fromm¹¹, se entiende por alienación un tipo de experiencia en la cual la persona se enfrenta a sí misma como un extraño; podemos decir que se ha vuelto un extraño para sí. Ya no es el centro de su mundo ni la creadora de sus propios actos, por el contrario, sus actos y las consecuencias de éstos se han convertido en amos a los que obedece o adora. Los existencialistas de distinta cuerda han tratado muy bien la angustia, el miedo y la alienación.

Ya Hegel¹² y después magistralmente, Marx¹³ (que fue para la Filosofía lo que Albert Einstein¹⁴ para la Física), la habían definido como una forma drástica de extrañamiento de la persona, que actúa razonablemente en asuntos prácticos, pero cuyo propio acto se torna para el hombre un

10 Mac Luhan, La Galaxia Guttemberg. Buenos Aires : Club de Lectores, 1972.

11 Fromm, Erich. Tomado de: La Alienación del hombre. Selección de varios autores. Venezuela : Editorial Avila, 1998.

12 Hegel, J.G.F. (1770 –1831) Enciclopedia de las ciencias filosóficas, 1817.

13 Marx,Karl. (1818-1883). Sentó las bases de una economía científica en contraposición a una economía vulgar. Es el innovador más importante del pensamiento político del siglo XX. Entre sus obras: Tesis a Feuerbach, 1845 y El Capital.

14 Einstein, A. Teoría de la relatividad, La Habana : Instituto Cubano del Libro, 1967.

poder extraño que vibra por encima y contra él, en lugar de ser controlado por él mismo. Es uno de los defectos sociales más graves, uno de los fenómenos culturales más perturbadores que alcanza, desde antes de la Ilustración, al arte y a la literatura del siglo XX.

La alienación es el extrañamiento del hombre no sólo hacia el universo social que él mismo edificó, sino además hacia el hombre que lo construyó hombro con hombro junto a él. Confundido por un mundo cada vez más impersonal, el hombre se distancia por igual de próximos y lejanos, de conocidos y desconocidos; no es sólo la alienación con respecto a su trabajo y al fruto de éste, sino también la alienación cultural, social, personal, política, étnica; en suma, la alienación de identidades que conduce a su pérdida o debilitamiento.

¿Cómo se manifiesta el individualismo en la sociedad moderna?

En primer lugar, tras una fachada de utilidad y pragmatismo se entroniza al egoísmo y se justifica la desigualdad.

En sus inicios, con su enfoque modernista, el utilitarismo se definió con aquella idea de James Stuart Mill que podemos enunciar resumidamente como que lo útil "*es aquello que lleva el mayor bien al mayor número de personas*"¹⁵. A pesar de las lagunas sociales que deja, las cuales no son graves sólo por su extensión, sino también por presentar brechas entre utilidad y justicia, lleva en sí una idea de progreso social.

El postmodernismo neoliberal justifica cualquier acto que lleve a un provecho personal, la ausencia de espíritu de sacrificio y de participación activa en el conjunto social, la falta de compromiso, el no mantener lo pactado; al no cumplir la palabra dada, pues no hay vínculo sólido ni permanente, las relaciones se basan en el provecho como se hace al descontextualizar las filosofías orientales, privarlas de su disciplina, de su profunda idea de trascendencia y emplearlas con miras de supuesta "superación personal".

No es que se pretenda decir que es exclusivamente en la sociedad post moderna donde el individuo se mueve por intereses egoístas y no por solidaridad, con y por amor a su prójimo. Ni es exclusivo de la actualidad un concepto secundario de la caridad considerada meramente como actos de filantropía o amabilidad privadas, pero que

no forman parte de la estructura básica de las relaciones sociales. Todo esto y más, ha sucedido siempre, pero es en la post modernidad donde trata de justificarse una actitud "LIGHT", donde se ve el compromiso como una concesión amable. Se ha dado a lo largo de la historia y siempre ha atentado contra la esencia real y básica de la persona humana como fin en sí misma y no como medio; siempre han existido la alienación y el consumismo y, aún cuando las utopías no los pudieron vencer, no podemos aceptar pasivamente que la sociedad post moderna justifique preferir los actos que nos conviene materialmente, sobre aquellos que nos obligan moralmente en aras del mejoramiento humano, entendido este integralmente como mejoramiento en cuerpo y en espíritu.

¿A qué conclusiones podemos arribar después de esta reflexión?

El individualismo se manifiesta en la sociedad actual, es un fenómeno global y no es privativo de un orden social determinado.

Se manifiesta siempre que el hombre se enajena del otro, de su vecino, de su hermano, siempre que no pueda responder a la disyuntiva planteada en el relato "Jonás el Pintor", de Camus¹⁶, quien no puede discernir si escribió solitario o solidario.

Se manifiesta en nuestra sociedad y nosotros no somos ajenos al egoísmo, al contacto personal pobre y estereotipado, a la calibración del otro con raseros milimétricos antes que la identificación personal y el intercambio. Aparece cuando nos trazamos metas personales convenientes, fáciles de cumplir, previamente trazadas y mediante "compromisos" no comprometidos, porque se realizan de manera formal y no participativa.

La solución contra el individualismo es el diálogo interpersonal; a la luz de un personalismo dialógico que permita la identificación e interrelación de ámbitos humanos cuyo desarrollo enriquezca a la sociedad. Desarrollar la identificación y, sobre todo, la aprehensión afectiva de aquellos valores que nutren positivamente a la persona humana.

El individualismo empobrece a la sociedad porque reduce las posibilidades de encuentro entre las personas que la componen; aborta los ámbitos relacionados, cargados de creatividad y fragmenta a dicha sociedad entre sí.

¹⁵ Stuart Mill, James. (1772-1835). J.S. Mill, a study of his philosophy, Edimburgo, 1895, de Douglas, Ch.

¹⁶ Camus, A. Importante escritor existencialista, que trata de plasmar en sus novelas lo absurdo de la existencia humana desequilibrada entre las infinitas aspiraciones y la limitación de las posibilidades, que culmina en la vanidad de los esfuerzos.

Debemos preguntarnos si somos inmunes al individualismo y sus manifestaciones; si somos proclives a considerar útil y bueno cuanto nos beneficie materialmente o nos divierta, en detrimento de la persona humana que es fin en sí misma y no un medio.

Esta reflexión continúa en el curso de este trabajo; sea esta la introducción a un tema complejo pero que al estar presente en la sociedad moderna es objeto de nuestra reflexión.

♦ **INDIVIDUALISMO VERSUS COLECTIVISMO. CONFRONTACIÓN HISTÓRICA. SURGIMIENTO DEL PERSONALISMO.**

El enfrentamiento entre Individualismo y Colectivismo fue intenso en el recién concluido siglo XX, pasando por las dos Guerras Mundiales y el período de la Guerra Fría, quizás su punto culminante, para cambiar después súbitamente con el desplome de los sistemas socialistas en la ex-Unión Soviética y Europa del Este.

Según las enciclopedias, **INDIVIDUALISMO** significa:

- *Aislamiento y egoísmo de cada cual, en los afectos, los intereses, los estudios, etc. De esta forma se acercaría mucho al egoísmo, que es: afecto excesivo de alguien para consigo mismo, anteponiendo su propia conveniencia a la de los demás. Inmoderado y excesivo amor de sí mismo, carácter del que subordina el interés ajeno al suyo propio y juzga todas las cosas desde este punto de vista.. Pero el individualismo es mucho más: constituye un sistema filosófico que considera al individuo como fundamento y fin de todas las leyes y relaciones morales y políticas, poniéndole por encima de todos los valores llamados impersonales en los órdenes explicativo, práctico o moral.*

- *Existen diversos grados de individualismo en sociología, moral y política. El más elemental es el que concibe los fenómenos y leyes sociales e históricas como una simple extensión de la Psicología general, atribuyendo la máxima eficacia colectiva a la actividad consciente de los individuos. Sigue a esta concepción el individualismo que niega que la sociedad tenga un fin en sí misma, y que los individuos puedan llegar a ser instrumentos de aquel fin, señalando por misión única de la sociedad el bien y el perfeccionamiento del individuo. Una tercera posición individualista restringe la tutela del Estado, proclama la emancipación gradual del individuo y fija como*

ideal político el desarrollo de las iniciativas privadas.

La escuela individualista en la acepción más amplia de esta palabra, es la que enseña que el bien del individuo debe ser el único objetivo de toda actividad y de toda política económica. Con tal definición, el individualismo es muy amplio, no excluyendo las asociaciones, ni la intervención del Estado, aunque limita la acción de éste a los casos en que la acción individual es imposible. Sólo le reconoce tres funciones: justicia, defensa y el deber de construir y sostener ciertos trabajos públicos y algunas instituciones públicas cuya creación y sostenimiento no pueden ser del individuo o de un pequeño número de individuos, porque el beneficio sería insuficiente al cubrir el gasto.

En tanto, el Colectivismo se ha definido como un sistema político y económico que busca la solución del problema social en la comunidad de todos los medios de producción y en gran medida en la abolición de la propiedad privada. Ha servido de base al Socialismo Moderno en sus dos escuelas principales: Socialdemocracia y Comunismo Estatal, llegando en esta última a diferentes grados de control del estado sobre los individuos en la antigua URSS y Europa Oriental, por un tiempo los paradigmas universales por sobre otras formas de Socialismo en el mundo.

Desde finales del siglo XX, se habla de Postmodernidad: más que una determinada filosofía, un modo de concebir la vida humana, una actitud escéptica, cuyas características fundamentales han sido expuestas anteriormente. En esta situación aparece la corriente de pensamiento llamada Personalismo.

El Personalismo es un movimiento de pensamiento y acción que afirma el primado de la persona humana sobre las necesidades materiales y sobre los mecanismos colectivos que sustentan su desarrollo; sus objetivos básicos lo sitúan entre el marxismo y el existencialismo ¹⁷.

La característica más importante de la persona es, para todos los estudiosos de esta corriente filosófica, la capacidad de comunicación con otras y de realizarse, precisamente, en esta comunicación. El encuentro interhumano será verdadero sólo si se logra entrar en comunión con los demás por medio de la donación de sí mismo; sólo así tendrá un carácter eminentemente creador, porque dándonos a los demás nos enriquecemos. La comunicación eficiente está

17 Individualismo. Trabajo enviado por: Demarchi, Guadalupe. demarchi@netverk.com.ar

en el centro de toda la actividad humana; para que la comunicación sea eficiente debe considerar un cambio de ideas con respeto a las ideas de los demás.

Al hacer una opción fundamental por la persona humana, el personalismo quiere ser ante todo, una acción educativa que permita a cada hombre poder vivir como persona. Para que ello sea posible, ofrece una serie de ámbitos de trabajo que se resumen a continuación:

El ámbito humano en que con más verdad y permanencia se llevan a cabo las relaciones interpersonales es la familia, que constituye una institución natural, anterior a todas las demás y célula vital de la sociedad. Cada miembro de la familia tiene la responsabilidad de construirla día a día y el derecho a recibir de ella la ayuda necesaria en el orden espiritual, moral, cultural y económico.

Cuando la familia no convive ni se comunica; cuando no hay en ella interés y sacrificio de todos por todos; cuando faltan en ella el amor y la responsabilidad, sus miembros sufren graves frustraciones, que repercuten sobre los demás aspectos de la vida personal y comunitaria, porque la familia es una escuela insustituible de humanismo.

El trabajo tiene un gran valor para la realización de la persona, ya que en él se ejercitan plenamente múltiples capacidades humanas y es la clave esencial de toda la cuestión social. La persona se ennoblece con el trabajo y, al mismo tiempo, ennoblece el trabajo que realiza: el trabajo está en función del hombre y no al contrario; de ello se deduce que todos los trabajos son nobles, porque el primer fundamento de su valor es el propio hombre que lo realiza. El trabajo tiene primacía sobre el capital, porque es el único agente personal de la actividad económica: la autoridad y la gestión deben pertenecer exclusivamente al trabajo responsable y organizado, dentro de un respeto al pluralismo, la libertad personal y la libre concurrencia.

La unión de las familias y de las personas en la sociedad civil, se produce por naturaleza y su finalidad es el bien común, entendido como la posibilidad de que todos los miembros de la sociedad puedan realizarse como persona y, por ello, disfrutar de todos sus derechos y satisfacer todas sus necesidades.

La estructura política que unifica la sociedad es el Estado, definido como *“aquella parte del cuerpo político cuyo peculiar objetivo es mantener la ley, promover la prosperidad*

común y el orden público, además de administrar los asuntos de la sociedad” (J. Maritain)¹⁸. El Estado tiene que estar al servicio de la sociedad, no al contrario. Las personas tienen derecho a crear toda clase de instituciones con independencia del Estado; éste, a su vez, debe respetar y ayudar las iniciativas sociales mientras no perjudiquen al bien común y cubrir las necesidades sociales que estas iniciativas no cubran. Esto es lo que se conoce como principio de subsidiaridad.

La democracia, en la sociedad personalista, no puede estar basada en una mayoría indiscriminada (en ese caso sería la ley de la horda), sino en una mayoría socialmente madura y se debe fundar en el derecho y la ética; para ello, es necesario formar ciudadanos conscientes, que sean capaces de rescatar los verdaderos valores y transformar las estructuras despersonalizadoras para el bien de la sociedad y favorecer los encuentros humanos a todos los niveles. Es muy importante, para ello, formar verdaderos educadores, que enseñen a las personas a pensar con cabeza propia y ser creativos.

Ambas realidades, sociedad y Estado, por estar formadas por personas, tienen un componente moral. La falta de un fundamento moral estable y definitivo ha llevado a un relativismo en el que cada uno se cree norma moral para sí mismo y en el que, con frecuencia, no se sabe (ni parece importar) por qué una acción es buena y otra es mala: bueno es, sencillamente, todo aquello que me resulta útil o agradable. La única manera de salir de este laberinto es recuperar el concepto de Ley natural¹⁹, que es el fundamento de toda moral natural, y obliga a todos los hombres, porque todos tenemos el deber de vivir como personas, entendidas como complejo corporal – espiritual.

◆ PROYECCIONES SOCIALES DE ACTUALIDAD.

En nuestro país podemos encontrar varias muestras de individualismo; un ejemplo lo constituye el slogan que usa nuestra propaganda del turismo: *“Lo mío primero”*, el cual está alejado de los postulados socialistas de igualdad resaltando lo individual y no lo colectivo. Nos gustaría más: *“Lo nuestro primero”* por ser más cercano a nuestra prédica social.

18 Maritain, J. Introducción general a la filosofía. Buenos Aires : Club de Lectores, 1945.

19 Ley Natural. Reglas de conducta basadas en la recta razón del hombre y la sociedad.

Con la obligatoria entrada del dólar a la sociedad cubana, cierta desigualdad se hace evidente. El Estado tiene la necesidad de vender en dólares para poder invertir en obras sociales; el ciudadano promedio necesita adquirir alimentos y artículos de primera necesidad que sólo se adquieren en divisas.

Para aquellas personas con personalidades débilmente estructuradas, pobre formación social, limitado desarrollo y creatividad y pobreza de relación ambiental e interpersonal, las carencias y limitaciones son malas consejeras, haciendo que las buenas ideas queden relegadas y broten de la desesperación las bajas pasiones, convirtiéndose el hombre en lobo de sus semejantes y llegando a posturas que van más allá del individualismo, hacia un franco egoísmo, el cual se hace dramático cuando perjudicamos a nuestro prójimo para favorecernos, violando las reglas elementales de convivencia.

Es en casos como éstos, donde se hace evidente la necesidad de una nueva reflexión valórica, que se resume en las palabras de Martín Buber:

*“El tiempo del individualismo ya pasó; el colectivismo muestra signos de relajación y resquebrajamiento; no queda más remedio que la rebelión de la persona.. Para esto se precisa una nueva comprensión de la persona y de la comunidad. Su objetivo central no lo constituye el individuo ni la colectividad, sino el hombre con el hombre.”*²⁰

♦ VALORES. UN BOCETO.

No es nuestro propósito hablar en detalle sobre Axiología. Sin embargo, en este trabajo sobre individualismo, creemos atinado tocar levemente los valores y su importancia actual. Los valores, es real que tienen un cierto carácter objetivo, pero también deben descubrirse mediante una aprehensión subjetiva y sin tener relación con objetos reales directamente. Los valores útiles influyen en el desempeño de la ciencia económica, los valores estéticos sobre el desarrollo de la cultura y los vitales sobre la vida y su calidad. ¿Cómo se demuestra que en nuestra vida hay valores?²¹

Si se busca una objetividad temporal y absoluta del valor se pierde el rico aporte de la historia a la cultura social; pero tampoco el valor puede relativizarse, aunque sí hay que tener en cuenta la relación del hombre con los valores, dentro de un ámbito social y cultural determinado.

Independientemente de las críticas que se pueden hacer a Scheler²² y Hartmann²³, sobre todo las que hace Georg Lukacs²⁴ al primero, es cierto que estos planteamientos de los primeros treinta años del siglo XX, muy parecidos a la abstracción total, son llevados al final del mismo siglo a una expresión objetiva, real y muy necesaria, llevando la Ética a aplicaciones concretas.

El valor no sólo nos provoca un acercamiento a aquello que es ó consideramos positivo, sino que comporta una comprensión de la esencia de lo que valoramos y de nuestra propia esencia, dada por nuestra afectividad hacia el valor. En el “insight” cristaliza Freud la realización efectiva del psicoanálisis, no en la comprensión lógica del fenómeno, aun la más racional. El ensanchamiento del pecho y el escozor de lágrimas en los ojos del escolar, del adulto o del adolescente ante la bandera o el relato épico de batallas o la belleza del paisaje natal, tienen más carga de valores que su descripción objetiva.

De ahí llegamos a la pregunta sobre cómo se inculcan los valores y quienes los descubren ante el niño. A cada hombre se le brindan los valores, como señala López Quintás²⁵, de modo incanjeable, único, pero sin primacía ni exclusividad, sino con la voluntad de comunión, la voluntad de compartir, puesto que la consecuencia más importante desde el punto de vista social de la posesión de un valor es la voluntad, necesidad y capacidad de compartirlo. El hombre vive sus valores de forma implícita, aprehendida, los lleva a sus actos vitales, prácticos, más por afectividad que por el propio raciocinio de la convicción; porque los siente como esencia para su guía dentro del ámbito lúdico que ha escogido. La carga afectiva de la familia es el principal crisol de los valores.

ese valor.... García Morente, Manuel. Lecciones Preliminares de Filosofía. Losada. Cap.XXIV. En: Ontología de los Valores. P. 370-371, 375.

22 Scheler, Max. (1874-1928). Discipulo de Eucken de quién recibió una influencia semejante a la de Bergson. Plantea que la persona humana es portadora de valores que se revelan a través de la historia. Cabe destacar su obra: Ética. T. I Revista de Occidente. Madrid, 1941.

23 Hartmann, N. 1882- 1950. Una de las figuras más representativas de la filosofía alemana contemporánea. Entre sus obras Metafísica del conocimiento (1921) y Ética (1926).

24 Lukacs, Georg. El Asalto a la razón. La Habana: Instituto del Libro, 1967.

25 López Quintás, Alfonso. El Conocimiento de los valores. España: Verbo Divino, 1992.

20 Buber, Martín. “Ich und Du”, en Scheider, L. Los Principios del diálogo, Heidelberg, 1954.

21 Por consiguiente el mundo en el cual estamos no es indiferente. La no-indiferencia del mundo y de cada una de las cosas en que consiste el mundo: ¿Qué las constituye? Que no hay cosa alguna ante la cual no tomemos una posición positiva o negativa, una posición de preferencia..... El valor es no ser indiferente, la no- indiferencia constituye el valor..... tener valor no es una realidad entitativa más ni menos, sino simplemente no ser indiferente, tener

Toda lectura sobre el tema de los valores nos lleva del brazo de la filosofía más abstracta del siglo XX; sin embargo, en la aprehensión de dichos conceptos, enriquecemos nuestra propia praxis personal y social, lo cual encierra una objetividad real y dinámica ²⁶.

¿Qué es un valor? ¿Cómo se dan los valores al hombre? ¿Qué papel tiene los valores en la realización de la persona humana como fin en sí misma?

El estudio de los valores constituye una de las tareas más urgentes y fecundas de la filosofía actual. Es un reino poco explorado y sugestivo. La axiología no llegó a ser estructurada con la solidez ni con la flexibilidad necesarias para evitar graves malentendidos en los inicios del siglo XX.

El "a priori" de lo emotivo está constituido por los valores; son los objetos intencionales del sentir, no son propiedades de las cosas, sino fuerzas o capacidades y disposiciones que, en sujetos dotados de SENTIMIENTO, causan ESTADOS VOLITIVOS que llevan a conductas OBJETIVAS. Son el legado de espiritualidad de la praxis.

El individualismo jerarquiza al TENER sobre el SER; en los valores está la clave de la identidad, de la esencia de la persona, el predominio del SER sobre el TENER.

Concluimos diciendo que los valores son el antídoto contra el individualismo.

◆ ALIENACIÓN Y GLOBALIZACIÓN.

Si en la globalización no se incluyen los valores, ésta atentará contra la identidad de los menos favorecidos y peor colocados. La defensa y la conciencia de la propia identidad son las condiciones indispensables ante la globalización, tanto social como universal.

¿Valores en la post modernidad?. Hay que hablar de ellos. La post modernidad asiste al fenómeno social del alienado "feliz". No es el artista, el integrante de la memoria étnica en la gran metrópoli o de la mayoría racial en la colonia, o el homosexual o el obrero o profesional explotado, humillado y ofendido del siglo XX en sus inicios, consciente del drama de su diferencia del patrón dominante. El alienado de los albores del siglo XXI es el hombre "LIGHT", no comprometido, ahogado y drogado por modas, placeres y necesidades artificiales, que desde su actualidad y

hedonismo se distancia del mundo en que vive, del ámbito relacional que le pertenece y de sí mismo.

Es un reto para los psicólogos, sociólogos y eticistas actuales, a la vez que para la propia sociedad.

◆ CONCLUSIÓN: EL SOL DEL MUNDO MORAL.

La formación de valores en las nuevas generaciones fue el tema que desarrolló una audiencia de la Comisión de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Asamblea Nacional del Poder Popular:

1. Expresando preocupación por manifestaciones de crisis de valores en nuestra sociedad ²⁷.

2. La intervención del poeta Cintio Vitier, recientemente condecorado con toda justeza por su vocación martiana, señala aspectos importantes para desarrollar una campaña por la espiritualidad y los valores.

Otras intervenciones, independientemente de matices individuales, muestran idéntica preocupación y todas expresan criterios sobre manifestaciones de individualismo y egoísmo social y sobre los valores, su papel y su crisis y la necesidad de la formación de jóvenes y niños, a partir de sus necesidades e inquietudes.

La utilidad de todo este esfuerzo se medirá por el resultado obtenido, el cual, para ser duradero, no será inmediato. Creemos que mientras más personas participemos en dicho movimiento por la espiritualidad y los valores, será éste más efectivo.

Este pequeño esfuerzo, humilde e inicial de nuestro grupo de Reflexión Bioética, se inscribe en este propósito, pues nuestra razón de ser es ayudar a la mayor práctica en aquellos aspectos que conciernen a la medicina, la cultura y la sociedad que compartimos como parte de nuestro pueblo.

Todo aquello que mejore nuestra labor, que lleve a cumplimiento real nuestra vocación de servicio social a través de nuestras actividades y publicaciones, lo insertamos gustosos en esta campaña.²⁸ Para soporte, tenemos el abanico ético cubano de Varela a

²⁶ Para ser eficaz, el estudio de los valores debe realizarse con una forma de visión integral, holista, sinóptica, constelacional, a fin de precisar con el mayor rigor posible la conexión de todos los aspectos de lo real que aparecen vinculados con el fenómeno del valor. López Quintás, Alfonso. El Conocimiento de los valores. Editorial Verbo Divino, cap.2. p.31.

²⁷ La Formación de valores en las nuevas generaciones. La Habana: Editora Política, 1997.

²⁸“Llegaremos hasta las marginalidades más desdichadas y hasta los rincones más oscuros, con la luz que a todos nos excede, no como dueños sino como servidores suyos?. Creemos que sí, que es posible. Despojados de prejuicios, de vanidades, de autosuficiencia, por sutiles que sean, pongámonos a la obra, interiorizando estas martianas palabras indelebiles: La única ley de la autoridad es el amor”. “Una campaña de espiritualidad y conciencia.” En: Vitier, Cintio. La Formación de valores en las nuevas generaciones. La Habana, Ediciones Políticas, 1996. P.20-

Martí. El individualismo es un rasgo negativo dentro de la sociedad que dificulta la relación y la solidaridad interpersonal; debe ser combatido mediante el desarrollo de una correcta actitud para identificar y descubrir valores y que la persona humana, en cualquiera de sus facetas de desarrollo, se identifique con dichos valores y así ayudar a que se descubra a sí misma.

Existen trabajos interesantes y objetivos que merecen atención y comentarios por parte de los múltiples interesados que llenan los eventos de Bioética, que se celebran. La medicina llamada gerenciada (en inglés "for profit - medicine") en la que el servicio se condiciona a la ganancia, es una genuina expresión de individualismo; ya en la actualidad amenaza con escapar del ámbito anglosajón de América del Norte para extenderse a Suecia y otros países escandinavos con tradición de Medicina Social. Es también contagioso ejemplo para América Latina.

La crisis de valores actual es de origen y manifestaciones diversas, pero el papel desempeñado por el individualismo en la génesis de antivalores es tal, que la superación de este fenómeno social es uno de los pasos definitivos en la solución de dicha crisis.

Estudios sobre Axiología, persona humana y creatividad, personalismo dialógico y comunicación, se insertarán en la trama habitual de temas de Bioética.

Creemos finalmente que, al igual que para combatir el alcoholismo, la drogadicción y otros males sociales, el combate por los valores debe incluir a todos aquellos ciudadanos o aquellas personas comprometibles y dispuestas, pues sólo la interacción de los elementos de la sociedad en su conjunto, brindará resultados sostenibles.

◆ LECTURAS REFERENCIALES. FOLLETOS.

(Reproducidos por el Centro Juan Pablo II)

1. Bioética y Derecho. D'Agostino, Francesco. Cuadernos de Bioética, 1994 / 1ª- 2ª. P. 96- 106.
2. Cuestiones de ética contemporánea. Trabajo enviado por: Dell'Ordine, José Luis. dellordine@arnet.com.ar
3. Individualismo. Trabajo enviado por: Demarchi, Guadalupe. demarchi@netverk.com.ar
4. Modernismo y Postmodernismo. Internet.

◆ LIBROS.

- 1.- Bioética desde una perspectiva cubana. La Habana, 1997.
- 2.- Chacón Arteaga, Nancy. Moralidad histórica y juventud. La Habana: Publicaciones Acuario, 2000.
- 3.- Childe, V. Gordon. Los Orígenes de la Civilización. La Habana: Instituto del Libro, 1968.
- 5.- La Formación de valores en las nuevas generaciones. La Habana: Editora Política, 1997.
- 6.- García Morante, Manuel. Lecciones preliminares de Filosofía. Argentina: Editorial Losada, 1997.
- 7.- López Quintás, Alfonso. El Conocimiento de los valores. España: Verbo Divino, 1992.
- 8.- Lucaks, Georg. El Asalto a la razón. La Habana: Instituto del Libro, 1967.
- 9.- Scheler, Max. Ética. T. I Revista de Occidente. Madrid, 1941.

¹ Dr. Rolando Rogés, Especialista de 2do Grado en Cardiología, Verticalizado en Cuidados Intensivos Cardiológicos, Diplomado en Bioética. Trabaja en el Hosp. Hermanos Ameijeiras.

Dr. Tebelio Martín. Especialista en Geriátrica y Gerontología. Atiende Pastoral de Salud de la Parroquia de Santa Fe.

Dr. Carlos Notario Castro. Especialista de 1er.Grado en Psiquiatría. Trabaja en el Hosp. Psiquiátrico "San Juan de Dios".

Ing. Joaquín Bello. Director de la Revista Espacios. Responsable de Coordinación Pastoral del Secretariado de la Conferencia de Obispos de Cuba.