

Bioética y educación: una relación necesaria en la construcción de sujetos morales en la cotidianidad.

Profesora: Madeleine Olivella Fernández.

Candidata a Doctora en Bioética. Universidad el Bosque. Profesora investigadora Facultad de Ciencias de la Salud. Universidad del Tolima. Ibagué – Colombia. mcolivel@ut.edu.co

Lic. Clara Bastidas Sánchez.

Magister en Enfermería Énfasis Salud Cardiovascular. Profesora investigadora Universidad del Tolima.

Lic. Claudia Patricia Bonilla

Magister en Enfermería Énfasis Salud Cardiovascular. Profesora investigadora, Universidad del Tolima.

Resumen.

El documento presenta una reflexión sobre el papel de la Bioética en la educación como facilitadora de la formación de sujetos morales, a partir del interrogante: ***¿le corresponde a la bioética favorecer la construcción de sujetos morales en la escuela, capaces de afrontar la vida y las luchas diarias de la cotidianidad?***

A partir del pensamiento aristotélico se plantea una estrategia que ayude a la formación de virtudes.

Palabras claves: Bioética, Educación, Ética De Las Virtudes.

Introducción.

Un punto de encuentro de los académicos es la preocupación por la calidad de la educación, desde los niveles del maternal a la universidad^{1, 2, 3, 4}; sin embargo para una lectura de esta problemática en América Latina es necesario relacionar las diferentes interacciones al interior del currículo, entre el discurso, la práctica educativa y las políticas estatales; estos elementos dan a esta problemática múltiples matices, que responden a diversos intereses lo cual influye en que no pueda hablarse de un único enfoque para orientar el quehacer pedagógico en todo el universo de la escolaridad, desde sus inicios hasta la educación de los más altos niveles de formación.

Paralelo a esta problemática se encuentra el cuestionamiento sobre el papel de la educación en la vida de la persona, dos cuestionamientos son comunes:

¿se educa significativamente para la vida? O ¿la educación persigue solo un entrenamiento para el desempeño posterior de una tarea específica?

La educación es un factor fundamental y determinante para el desarrollo individual del ser humano y de las sociedades.

Desarrollo.

¿EL MARCO DE UN PROBLEMA ACTUAL?

Son comunes los discursos sobre crisis de valores especialmente entre los jóvenes, baja calidad académica y pesimismo ante el futuro. Este pesimismo acerca de la realidad parece ser una constante a través de los tiempos; así lo enuncia la siguiente frase: *'Nuestra juventud gusta del lujo y es mal educada, no hace caso a las autoridades y no tiene el menor respeto por los de mayor edad. Nuestros hijos hoy son unos verdaderos tiranos. Ellos no se ponen de pie cuando una persona anciana entra, responden a sus padres y son simplemente malos'* atribuida a Sócrates (470 – 399 A .C.)⁵; frases similares pronunció Hesíodo y algunos monjes hace más de dos mil años.

Seguramente nunca podrá establecerse un consenso que permita confiar en que la sociedad está compuesta de sujetos morales maduros, capaces de gobernarse a sí mismos y a la sociedad en la que viven de la mejor manera posible, pero en cada época si le corresponde a la educación preparar a los sujetos para afrontar los diferentes retos a los que el ser humano se enfrenta desde lo laboral hasta lo moral.

Situados en el contexto colombiano, es importante preguntarse si la educación actual contribuye a la formación de sujetos morales capaces de enfrentar una década de rápidos cambios tecnocientíficos, abundante información y retos sociales que invitan a la vida perfecta y sin sufrimientos. O si parece ser entonces que en todas las épocas los seres humanos mayores han visto a la juventud poco preparada para dirigir inclusive su propia vida y por ende a la sociedad en general, pero también en todas las épocas este cuestionamiento exige respuestas, en la Grecia antigua desde la filosofía ¿en la actualidad será desde la bioética?

Cotidianidad de la escuela y construcción de sujetos/agentes morales.

Diferentes corrientes éticas y filosóficas a lo largo de la historia se han preocupado sobre como deberíamos vivir⁶, en todos los tiempos se espera que el ser humano encuentre un significado y un sentido a la vida, convergen muchas corrientes, diversas definiciones, algunas incluyentes y otras excluyentes, se fomenta la formación del ciudadano⁷ y la constitución de un nuevo sujeto desde la bioética, un sujeto con una nueva visión hacia la vida, capaz de reconocerse a sí mismo y al otro, un sujeto en donde el ejercicio de la autonomía y el reconocimiento de la vulnerabilidad propia y la de los otros es posible⁸.

Este sujeto moral se constituye como tal en la interacción continua con otros, en la discusión constante de los marcos valorativos, normativos y de principios morales que median la convivencia, y en la conformación de un espacio democrático que permita la confrontación de los diferentes argumentos, actitudes y sentimientos asumidos por cada uno de sus implicados, como justificaciones y formas de pensar y actuar moralmente⁹.

Nuestra época reclama este sujeto, no es posible el ejercicio de la autonomía sin rayar en el autonomismo despiadado, si antes no se ha logrado la constitución del sujeto moral como tal, en esta época actual en donde prima el autonomismo, la individualidad, y muchas decisiones son tomadas con un simple "click".

El sujeto moral de este momento según Leff y Elizalde¹⁰, debe contar con algunas características que le dan este estatus, el sujeto, en su conciencia individual se abre de la autoafirmación del "yo" a la concepción de un "nosotros", es decir, a la idea de un ser colectivo que se conforma junto con la configuración de los derechos ambientales emergentes en la re-apropiación de los bienes comunes de la humanidad, de los derechos comunitarios, donde el sujeto ecológico transita de una ecología de la mente, de posiciones subjetivas reconfiguradas funcionalmente en las redes de interrelaciones del mundo ecologizado, a la formación de actores sociales en la re-apropiación de bienes comunes, de valores comunes pero diferenciados en la construcción de sustentabilidades diversas y de un mundo diverso. Un abordaje bastante complejo.

Si se intentara desglosar esta definición, sobresalen características especiales: el sujeto moral actual necesario para el mundo de hoy, es un ser que ha sobrepasado su individualidad para reconocer *un nosotros*, se reconoce a sí mismo como ser vivo, pero reconoce la diversidad de la vida y la pluralidad, es un ser humano inmerso en las interrelaciones que el medio le ofrece, en las que debe aprender a moverse y a edificarse.

¿Está la escuela actual en capacidad de contribuir a la formación de este sujeto?

¿Son los padres y los maestros este tipo de sujetos morales de quien los niños por imitación podrán aprehender¹¹ las virtudes necesarias para la vida?

En una propuesta en el contexto de volver a la ética de las virtudes, Victoria Camps¹² evoca la idea de la ética aristotélica centrada en la virtud, entendida como el término medio. El justo medio pensado como ese punto de equilibrio perfecto que no permite irse hacia los extremos viciosos. El desarrollo de la virtud como hábito que debe cultivarse, permite el desarrollo de esta capacidad de tener el discernimiento para tomar la mejor decisión posterior a la deliberación, frente a las cuestiones morales.

Sin embargo, la ética de las virtudes será solo un camino, se encuentran en el mismo sentido otras propuestas¹³,

- Las que se centran en la socialización como eje de la moralidad
- La educación centrada en los valores
- La educación centrada en el juicio moral
- La construcción de la personalidad moral

Si se muestran aquí algunas vertientes para abordar la construcción de sujetos morales en la escuela, al volver sobre el caso colombiano, ¿será que se vislumbra alguna de estas corrientes en las políticas educativas? O ¿será que en definitiva la construcción de sujetos morales para la escuela colombiana no es una cuestión explícita, sino que se considera un valor agregado?

En las macro metas del plan decenal de educación para Colombia¹⁴, se definen el perfil del maestro y el del estudiante,

Perfil docente: se tiene un docente con fortalezas en lo pedagógico y disciplinar, sensible a la problemática social, en permanente proceso de cualificación y actualización; reconocido por su desempeño y proyección;

Perfil del estudiante: se cuenta con un ciudadano en ejercicio del pleno desarrollo de la personalidad, respetuoso de los derechos, deberes y la diversidad cultural, que viva en paz y armonía con sus semejantes y la naturaleza, con capacidad para acceder al conocimiento científico, técnico, cultural y artístico, y competente en su desempeño personal, social y laboral.

Se definen como Categorías de acciones, para lograr esta primera parte del plan:

- Autonomía en las instituciones educativas
- Competencias
- Currículos pertinentes
- Infraestructura y dotación
- Investigación
- Articulación y flexibilidad del sistema
- Proyecto de nación
- Seguimiento y evaluación
- Perfil del docente

Perfil del estudiante

Sin embargo cada una de estas acciones que se suponen como estrategias no son definidas cada una a profundidad, aclarando cómo estas estrategias se convertirán en la cotidianidad de la vivencia escolar.

Hacia la construcción de una propuesta

Durante siglos la construcción de la moralidad, se ha enmarcado desde la tradición judeocristiana sin embargo aquellos sujetos que no se congregan se convierten en extraños morales¹⁵ frente a los congregados; con el agravante de que cada uno de los dos bandos quiera imponer una verdad sobre los otros y pueda convertirse en un discurso que termina adoptándose por imitación, por temor, por inspiración y por familiaridad. Pero ¿porque es tan difícil lograr lo mismo en el sentido en que se pudiera permear la cotidianidad de tal forma que los comportamientos morales virtuosos pudieran ser el día a día?

Conclusiones.

Sin duda la respuesta radica en la complejidad del ser humano, en la variabilidad de sus deseos, pensamientos y sentimientos; sin embargo desde una mirada bioética, y rescatando la postura de Camps¹² en el sentido que es necesario concebir que *el sujeto moral es un ser autónomo pero también responsable, por que entender la autonomía como libertad para hacer cada cual lo que le apetece sin rendir cuentas de sus actos ni a sí mismo ni a otro, puede ser la forma más vulgar de autonomía y al mismo tiempo de libertad negativa. Esta separación entre autonomía y responsabilidad puede estar relacionada con las demarcaciones de objetos de estudio de la ética y la psicología respectivamente.* En este sentido, respondemos que sí le compete a la bioética contribuir a esta formación, y la estrategia que se propone desde la bioética, se direcciona a *Hacer conciencia de sí y de lo que nos rodea cada día;* como estrategia en todos los niveles de escolaridad que contribuya a ir formando un sujeto capaz de ver su vida y la de los que le rodean; esta estrategia permitirá hacernos conscientes de *nosotros mismos* y de *los otros* como realidades vivas y cambiantes en un marco de la ética de las virtudes, en donde cada uno se interese por la búsqueda del justo medio.

Esta invitación a ver la vida propia y la de los otros, a ver sus actos y mis actos, aquellos que ocurren hoy y sobre los cuales puedo actuar para construir futuro, es

una mirada bioética en tanto que permite “abrir los ojos, en el sentido de abrir nuestras mentes, muchas veces estrechas, de manera que podamos abismarnos a un pensamiento que todavía desconocemos”¹⁶.

Desde esta invitación la tarea inicial y básica de la bioética en la educación para la vida, estaría orientada a la reflexión como ejercicio cotidiano sobre la propia vida, desde las épocas iniciales de la niñez, con actos sencillos de reconocimiento, hasta los niveles más complejos de educación, que le permitan al ser humano verse desnudo a sí mismo, hurgar un poco a su interior sin el temor de escandalizarse de sí, reconociéndose en la dimensión de humano, es decir, de saberse en un movimiento pendular, que oscila entre la satisfacción y la realización de sí mismo como ser perfecto y único, a un extremo de verse no realizado, no terminado, de imperfecto.

Bibliografía.

1. Caputo M, Gamallo G. La Calidad del Jardín Maternal y su Influencia en el Desarrollo Cognitivo de los Niños y Niñas. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 2010; 8 (2), 849-860. Disponible en: <http://ezproxy.unbosque.edu.co:2048/login?url=http://search.proquest.com/docview/865359360?accountid=41311>.
2. Arrabal A, Lázaro, L. El Derecho a la Educación y Atención de la Primera Infancia en América Latina. Educación XXI, 2013; 16 (1), pp. 105-121. Disponible en: <http://ezproxy.unbosque.edu.co:2048/login?url=http://search.proquest.com/docview/1425251279?accountid=41311>.
3. Faraco J. Políticas Educativas y Compromiso Social. el progreso de la equidad y la calidad. Educación XXI, 2011; 14(1), 296-297. Disponible en: <http://ezproxy.unbosque.edu.co:2048/login?url=http://search.proquest.com/docview/1112889142?accountid=41311>.

4. Santos M. Políticas Educativas y Compromiso Social. El Progreso de la Equidad y la Calidad. Barcelona: Ministerio de Educación, Política Social y Deporte y Editorial Octaedro, 2009, 235 pp.
5. Basile H. Conceptos sobre los Adolescentes. Biblioteca Virtual de Psicopatología. [acceso 21 de mayo de 2012]. Disponible en: www.psicoadolescencia.com.ar/docs/bvp2010.pps, consultado mayo 21 de 2012.
6. Escobar E, Escobar A. Principales Corrientes Filosóficas en Bioética. Boletín Médico del Hospital Infantil de México. 2010, vol.67, No. 3, pp. 196-203. ISSN 1665-1146. [acceso 22 de octubre de 2014]. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-114620100003000003&lng=es&nrm=iso>.
7. Kymlicka W, Norman W. El Retorno del Ciudadano. Módulo: Aproximaciones Teóricas: Estado Sesión 8 Lectura N° 2. Lima, 2012. Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/42633693/Kymlicka-El-Retorno-Del-Ciudadano-96>.
8. Bonilla A. ¿Quién es el Sujeto de la Bioética?. Reflexiones sobre la Vulnerabilidad. Bioética y Salud Mental. Intersecciones y dilemas. Buenos Aires, Akadia, 2006, pp. 77-88.
9. Echavarría C. La escuela un Escenario de Formación y Socialización para la Construcción de Identidad Moral. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. [acceso 22 de octubre de 2014]. Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77310205>> ISSN 1692-715X.
10. Leff E Elizalde A. Sujeto, Subjetividad, Identidad y Sustentabilidad. Revista Latinoamericana Polis, No. 27, 2010. [acceso 15 de octubre de 2014]. Disponible en: <http://polis.revues.org/290>.
11. Mayra H. ¿Cuál es la diferencia entre "Aprender y Aprender"?
12. ¿Por qué es importante saberlo? 2012. Disponible en: <http://www.reeditor.com/columna/7016/12/pedagogia/cual/es/diferencia//aprender/aprender/por/que/es/importante/saberlo>.

13. Camps V. Una Vida de Calidad: Reflexiones Sobre Bioética. Ares y Mares, Barcelona, 2001, p. 115.
14. Puig J. Construcción Dialógica de la Personalidad Moral. Revista Iberoamericana de Educación. Biblioteca Virtual de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación la Ciencia y la Cultura. No. 8. Disponible en: <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie08a04.pdf>.
15. Ministerio de Educación Nacional. Plan Decenal de Educación 2006 – 2016. Metodología de la Construcción Colectiva del PNDE 2006 – 2016. Disponible en: http://www.plandecenal.edu.co/html/1726/articles-166057_cartilla.pdf.
16. Engelhardt T. Los fundamentos de la Bioética. 1ª ed. Barcelona: Paidós, 1995.
17. Fariña M, Solbakk J. Bioética y Cine. Tragedia Griega y Acontecimiento del Cuerpo. Letra Viva, p.30.